

Protokoll fra styremøte nr. 9 – 2025**Forskerforbundets lokallag ved Universitetet i Sørøst-Norge (avd. 690)**

Tidspunkt: 8.12.25 kl. 10.00–15.00, med julelunsj for styret og medlemmer på Kongsberg kl. 12–13.00

Sted: Kongsberg, rom 5120

Til stede: Heidi Stavrum, Tony Burner, Eivind Arne Fauskanger, Tor Erik Jensen, Tarald Gulseth Berge, Shea Allison Sundstøl, Tonje Harbek Brokke, Eva Merete Bjerkholt, Sigurd Kraft Gulbrandsen, Arnulf Myklebust, Marius Rohde Johannessen, Urd Vindenes (referent)

Sak 63/25 Godkjenning av møteinnkalling og referat (5 min.)

Godkjent med følgende merknader: feil dato og nummerering av saker i innkallinga.

En sak til eventuelt: Datoer for vårsemesteret.

Sak 64/25 Retningslinjer for gaver v/lokallagsleder (10 min.)

Forslaget er «gullklokkemodellen» tilpassa FF USN, for å ha en etterrettelig retningslinje å gå etter:

Lokallagsleder/HTV/sekretær (AU)

1–2 års tjeneste: gavekort på 1000 kr pluss blomsterbukett

4–6 års tjeneste: gavekort på 2500 kr pluss blomsterbukett

over 6 år: gavekort på 3000 kr pluss blomsterbukett

Styremedlemmer:

1–2 år: gavekort på 500 kr pluss blomsterbukett

4–6 år: gavekort på 1000 kr pluss blomsterbukett

over 6 år: gavekort på 1500 kr pluss blomsterbukett

Gavekort kan f.eks. være det FF sentralt bruker, «Glede»: <https://www.glede.app/>

Vedtak: Styret vedtar gavemodellen.

Sak 65/25 IDF-saker v/ hovedtillitsvalgt (ca. en time)

Informasjonssaker:

29/25 Analyse av studentopptaket ved USN

Det er uttrykt bekymring for konsekvensene av vedtaket om prosjektet Campus Hallingdal, både for studenter og ansatte. Dette gjelder særlig økt reisebelastning for ansatte, mulig kannibalisering av rekruttering til andre campus med samlingsbaserte studier (f.eks. Notodden), samt økonomiske konsekvenser. I sakspapirene kommer det fram at Hallingdal har svak rekruttering til tross for nye studietilbud i 2025. Økningen i antall nye studenter er på 4 prosent. Studietilbudene i Hallingdal har lavere dekningsgrad enn i fjor, og for campusbaserte studier er under én tredel av studieplassene fylt. Som arbeidstakere merker vi konsekvensene dette kan ha for USNs samlede økonomi. Det stilles også spørsmål ved hvilken effekt satsingen har hatt for Gol, som var en viktig politisk begrunnelse for bevilgningene. FF vil fortsette å være kritiske til satsingen.

Analysen oppleves som prega av silotenking i fakultetene. Campusene er stedene der studiene faktisk tilbys, og det er uklart hvem som har det helhetlige strategiske ansvaret for det samla studietilbudet per campus. Det etterlyses analyser av konsekvensene av prognosene for ulike fag per campus, samt vurderinger av muligheter for utvikling av studieprogram på tvers av fakulteter.

Det ble også pekt på synkende ungdomskull, og reist spørsmål om det bør satses mer på modne studenter, f.eks. voksne som ønsker omskolering, videreutdanning eller spesialisering.

Drøftingssaker

42/25 Budsjett 2026

Strategi og campusperspektivet (jf. over) kan tas opp i forbindelse med drøftinga av saken.

Det ble diskutert hvordan USN bør jobbe med budsjettering og medvirkning framover. Det ligger an til realnedgang i budsjettene, noe som vil føre til økt press på arbeidstakerne. De tillitsvalgte opplever i for stor grad å bli presentert for ferdig utarbeida

strategier/prioriteringer, uten reell medbestemmelse i vedtak om endrede aktiviteter og arbeidsvilkår på et tidligere tidspunkt.

Forslag: De fakultetstillitsvalgte ber om at budsjettdiskusjoner tas opp på fakultetsnivå.

43/25 Reglement for bidrags- og oppdragsfinansierte aktiviteter ved USN

Det er mange uavklarte forhold knytta til hvordan BOA skal implementeres i virksomheten.

Utsagnet «USN skal sikre at all BOA utføres effektivt, korrekt og profesjonelt, leveres med høy kvalitet, og i godt samarbeid med eksterne aktører» er i seg selv ukontroversielt. Samtidig opplever ansatte som jobber med eksterne prosjekter at det i liten grad er tilstrekkelig støtte til arbeidsplanlegging, og at prosjekter ofte må gjøres «på toppen av» øvrige oppgaver. Flere gir uttrykk for at den personlige belastningen ved eksterne prosjekter i mange tilfeller overstiger nytteverdien.

Det er behov for bedre tilrettelegging slik at BOA kan kombineres med ordinært arbeid, for eksempel gjennom tydeligere systemer og rutiner for bruk av timelærere og arbeidsplanlegging som tar høyde for perioder med høy prosjektbelastning. Skal USN øke BOA-inntektene, må **den administrative støtten styrkes**, slik at vitenskapelig ansatte i større grad kan bruke tiden på faglig arbeid framfor rapportering og budsjettering. Per i dag er USN ikke tilstrekkelig rigga for å søke og gjennomføre store prosjekter. Det må være tydelig avklart hva som er forskerens ansvar og hva som ligger til administrasjonen.

Det ble også pekt på at ekstern finansiering kan legge **press på den akademiske friheten**, og at dette må adresseres tydelig. Det er videre viktig å kommunisere at institutter og fakulteter ikke trekker midler fra grunnbevilgningen til ansatte som henter inn ekstern finansiering.

Insentiver for å ta på seg BOA-arbeid bør vurderes, ettersom BOA ofte innebærer mer arbeid og mer reise enn ordinær campusundervisning. Ved ekstern forskningsfinansiering bør det settes av midler til prosjektadministrasjon for prosjekteier.

HS har gode innspill til timeføring i BOA-prosjekter (jf. sakspapirene). Prosjektøkonom bør føre timer, mens godkjenning kan ligge hos prosjektleder. Rollen til prosjektøkonom er per i dag ikke tydelig nok definert.

44/25 USN Idéfinansiering – en pilot

Det foreslås å etablere et pilotprogram for USN Idéfinansiering i 2026–2027, finansiert med 1 million kroner fra USNs virksomhetskapi tal. Programmet skal støtte ansatte og studenter med idéer som har potensial for kommersialisering eller sosial innovasjon.

Det er stor skepsis til forslaget i styret og blant de andre fagforeningene. Midlene bør i stedet brukes på kjernevirksomheten.

45/25 Søknad om utredningstillatelse for Master i dataanalyse og ledelse (USN Handelshøyskolen)

Innspill fra fagmiljøene via fakultetstillitsvalgt ved HH:

- Relevante fagmiljøer har ikke blitt informert, rådført eller involvert i prosessen. Dette reiser spørsmål om medbestemmelse.
- Forslaget bryter med prinsippene i forslag til ny strategi om at campusene skal differensiere og spesialisere seg.
- Programmet kan kannibalisere eksisterende mastertilbud på Hønefoss. Overlappen er større enn det søknaden gir uttrykk for, og programansvarlig på Hønefoss har uttrykt sterk misnøye.

Faglige innvendinger fra fagmiljøet:

- Figuren som skal vise komplementaritet er svakt begrunna. I søknaden heter det at masteren skal rekruttere fra egne rekker (statsvitenskap og økonomi), samtidig som programmet er plassert høyere på teknologiskalaen enn «digital transformation», som krever 80 ECTS IT-fag for opptak.
- Eksisterende master i digital transformasjon dekker i stor grad emneinnholdet slik det framstår i søknaden.

I protokollen fra fakultetsstyret framgår det at de ber om at fagmiljøene involveres og at søknaden forankres i fagmiljøet. Det ble stilt spørsmål ved hvordan dette er fulgt opp i praksis.

Det ble også reist spørsmål om hvilke studieplasser som eventuelt skal omdisponeres. Å unngå kannibalisering ved campusvekst ble pekt på som et generelt problem.

46/25 Valg av studentrepresentanter til fakultetsstyrene – midlertidig dispensasjon fra valgreglement

Støttes av styret.

47/25 Prinsipper for tildeling og bruk av arbeidsplasser ved USN

Det kom mange innspill på det digitale medlemsmøtet i FF USN om saken.

Forhandlingssaker

2/25 Campus Vestfold: Ventilasjonsprosjekt – Fordeling av erstatningslokaler mellom enheter

Det er uttrykt bekymring rundt kontorsituasjonen, men planlegginga av prosjektet virker god. Gjennomføringa krever at ledelsen legger til rette for behov og fleksibilitet.

Vedtak: Sakene tas til orientering. HTV tar med innspill til IDF-møtet.

❖ Sak 66/25 Innmeldte saker fra fakultetstillitsvalgte og campustillitsvalgte (30 min.)

Urd Vindenes, fakultetstillitsvalgt HIU:

La fram presentasjon av undersøkelse om FoUI-tid blant medlemmer i ledelsesmøte, samt fra evalueringsmøte for arbeidsgruppa for implementering av prinsipper for arbeidsplanlegging. Det ligger an til at forskningstid kan økes noe.

Arnulf Myklebust, fakultetstillitsvalgt HS:

Orienterte kort om at fakultetstillitsvalgte ved HS (Tekna, Sykepleierforbundet og FF) er i gang med å kartlegge forhold rundt arbeidsplanlegging blant ansatte. De fakultetstillitsvalgte har tidligere meldt til fakultetsledelsen at det ikke er behov for lokal tilpasning av føringer. Likevel har instituttledere utarbeidet egne føringer, noe som har fått flere problematiske konsekvenser.

Forskning/FoUI er kjernevirksomhet ved USN, men framstår i praksis som den enkelte ansattes personlige ansvar. Punktet om faglig oppdatering er enten fjerna eller lagt opp til avtale med nærmeste leder. Undersøkelsen kartlegger konsekvensene dette har for de ansatte.

Vedtak: Sakene tas til orientering.

Sak 67/25 Lønn – rutiner for lønnskrav/lønnssamtaler utenom 2.5.1 (25 min)

De fakultetstillitsvalgte og tillitsvalgt for teknisk-administrative har ansvar for å bistå medlemmer i vurderingen av om det skal sendes 2.5.3-krav til hovedtillitsvalgt Tony Burner.

Vedtak: Gjennomgangen tas til orientering.

✪ **Sak 68/25 Arbeidsprogram for lokallagsstyret for 2026 v/lokallagsleder (kl. 13–15.00)**

Styret diskuterte overordna temaer lokallaget skal jobbe med i 2026.

Vedtak: AU følger opp forslaga.

Sak 69/25 Eventuelt

Møtedatoer:

Fredag 23. januar (fysisk, Drammen) kl. 10–15

Fredag 6. mars (digitalt) kl. 9–12

Årsmøte (digitalt): onsdag 11. mars fra 14–16

Torsdag 30. april (digitalt) kl. 9–12

Fredag 5. juni (fysisk, Bø) kl. 10–15, sommeravslutning

Styrets fem minutter:

✪ *Proaktive saker*