

**Protokoll fra styremøte 2-2021
i Forskerforbundets lokallag
ved Universitetet i Sørøst-Norge (avd. 690)**

Tid:	26. februar 2021, kl. 9-12
Tilstede:	Inger Lise Eriksrud Bergan (frem til 0920), Berit Bratholm, Pia Gulbrandsøy, Eva Merete Bjerkholt, Tony Burner, Sigurd Hareide, Lars Morten Johansen, Elsa Kristiansen, Solfrid Bratland-Sanda, Ansgar Ødegård og Vivenne Welsby (frem til 1000), Sigurd Kraft Gulbrandsen (frem til 1100)
Forfall:	Sigurd Hareide
Sted:	Zoom
Referent:	Pia Gulbrandsøy, skrevet 26. februar 2021

Sak 9/21: Referat fra møtet i lokallaget 29. januar 2021 (sak 4/21 og sak 5/21: oppfølging)

Sak 4/21: Koronasituasjon med blant annet oppfølging av sak om kompensasjonsordning fra medlemsmøtet 13. januar, samt konsekvenser for tildeling av forskningsressurs. Bratholm: Saken er ikke tatt tak i. Skal følges opp.

Sak 5/21: Orientering om forestående prosess med prinsipper for arbeidsplanlegging Kommer som egen sak 13/21.

Vedtak:

*Bratholm følger opp sak 4/21 Koronasituasjonen og kompensasjonsordning.
Referatet er godkjent.*

Sak 10/21: Kort gjennomgang av årsmøtet 10. mars 2021

Sakspapirer er sendt ut (i god tid). Bergan leder møtet og tar oss gjennom årsmelding, Hareide informerer om budsjett og regnskap. Forslag fra valgkomiteen også ute. Vi blir 12 i styret neste år. Nytt er at Mette Kammen fra Porsgrunn stiller til valg. Tor Erik Jensen i Vestfold er også foreslått. AU mener det er et godt styre som fortsetter. Bratholm, Hareide og Bergan sitter i samme rom på årsmøtet (Vestfold). Det er mulig for styremedlemmer å sende SMS til disse tre under møtet om det skulle være noe ekstraordinært som er viktig for møtet. Styret presenterer seg selv og sier litt om seg selv. Alle bør være kjent med de sakene som tas opp. Møte i AU 2. mars for å gå igjennom alle sakene til årsmøtet. Det vil ikke bli lagt opp til servering på årsmøtet.

Vedtak:

Tatt til orientering.

Sak 11/21: Saker til IDF

IDF-møtet finner sted neste onsdag. Saksliste kommer mandag (med unntak av prinsipper for

arbeidsplanlegging som vi har respondert på). I-møte var på mandag og det var ikke lagt opp til noe skriftlig fra dette. Styremøte/styreseminar finner sted 8. mars.

Prinsipper for arbeidsplanlegging

Fakultetstillitsvalgte har jobbet med saken, internt i Forskerforbundet for å forankre det lokalt. Det har vært åpnet hvem som er med. Tilbakemeldingen tok utgangspunkt i presentasjonen fra ledelsen og arbeidet vi gjorde sist gang denne saken var oppe (2020). Dette er en viktig sak for oss fordi det regulerer arbeidet for særlig de vitenskapelige ansatte. Bratholm har vært i kontakt med alle fagforeningene. Tekna og Parat støtter utkastet. NTL var kritiske og hadde andre momenter. Kort tid gjorde at vi ikke har kunnet jobbe sammen om dette. Fagforeningene i UNIO ble invitert til møte av Bratholm, og disse sluttet seg også til dokumentet. Alle, med unntak av NTL som har sendt inn sitt eget notat, har sluttet seg til vårt dokument og dette kommer som notat til neste styremøte. Det er viktig for oss at dette ikke bare skal være ledelsens styringsdokument, men et grunnlag for dialog med ansatte. Vi reagerer derfor på noe av ordlyden og begrepsbruken i dokumentet (f.eks. tildeling, vi «får noe»). Vi mener at dosent/professor skal sidestilles og førsteamanuensis/førstelektor. Vi følger dermed Forskerforbundets nasjonale policy. Vi taler på vegne av 1300 ansatte i uttalelsen, men skulle gjerne hatt med NTL også.

Covid-19

I-møte mandag kom det frem et forslag til nye bestemmelser i midlertidig forskrift som supplerer forskrift om studier og eksamen ved USN. Fagforeningene ønsket å bli tatt med på høring og fikk frist til onsdag med å uttale seg. Bratholm informerte om vår uttalelse. Hun har vært i kontakt med NTL og vi har tatt utgangspunkt i deres uttalelse. Ledelsen vil imøtekomme studentenes behov for tilpasning og dette initiativet anerkjenner vi. Vår innsigelse går på at det ikke er sikkert dette forslaget treffer, og det vil kunne gå utover arbeidsmengden til ansatte og studenters studiekvalitet. Vi konkluderer i uttalelsen vår at vi ikke kan støtte dette slik det er nå. Vi må igjen påpeke at prosessen nok en gang er for dårlig (kort frist på viktige saker). Vi vurderte først å be om utsettelse av saken, men avgjorde at vi ville avvise forslaget.

Orientering knyttet til organisering av vernetjenesten ved USN

Det vil bli en økning av vernetjenesten ved alle campus.

Intern revisjon ved USN kommer, og den skal fokusere på to hovedområder:

- Rutiner ved varslingssaker (etter styrevedtak i desember)
- GDPR (etter styrevedtak)

Vedtak:

Tatt til orientering

Sak 12/21: Informasjon fra OU-prosjektet og delprosjektene

DP1 ved Gulbrandsøy: Sitter som tillitsvalgt sammen med Kristian Ihle Hanto (NTL). Det mange

møter og et stort og omfattende arbeide som legges ned i prosjektet. Endringer i noen roller vil få konsekvenser for andre, og det er dermed utfordrende å se på en rolle (programkoordinatorer) uten å se på en annen (instituttleder). Syns det er utfordrende å finne ut hva som er tillitsvalgtes rolle i de ulike undergruppene i delprosjektet. Er opptatt av at alle ansatte det gjelder skal ha fått vært med i prosessen slik at reell medbestemmelse finner sted.

DP2 ved Bratholm: Trude Røsdal leder og gruppen består av mange forskere. Det er mye arbeid. Møter, innspill, diskusjoner om hva en forskergruppe skal være. Burner (vara i DP2): På forrige møte var det gjennomgang av spørreskjema. Han kom med innspill om at det også skal inkludere masterstudenter i forskergruppene. Hovedutfordringen er hvordan vi skal organisere disse på best mulig måte. Det ble påpekt at spørreskjemaet som er sendt ut til alle faglige ansatte er på norsk og ekskluderer de som ikke snakker norsk.

DP3 ved Kraft Gulbrandsen: Mange samtaler med medlemmer og mange møter. Sitter i delprosjektets hovedgruppe og en undergruppe. Er med både som tillitsvalgt og som ansatt. DP3 skal være ferdig i løpet av april. Studieveiledere opplever at det er for seint og at det er bestemt at de skal organiseres i fellestjenester. Delte meninger om de bør være det. Faglige vil ha dem på fakultet. Det er en utfordring er at det foregår parallelle prosesser som egentlig går inn i hverandre. Fakultetsdirektørens rolle vs. studieveilederes rolle. Samme med internasjonalisering. Kraft Gulbrandsen og Unni Stamland Kaasin (NTL) er varaer i delprosjektet. De har nå fått møte- og talerett, men ikke stemmerett.

Vedtak:

AU setter opp et eget styremøte om OU-prosessen (samt demokrati og medbestemmelse) med en varighet på 1,5 til 2 timer. Her jobber vi blant annet med å komme frem til et klarere standpunkt om hva vi mener i de ulike delprosjektene. Burner følger opp med en e-post til Trude Røsdal og etterlyser spørreskjema fra DP2 på engelsk.

Sak 13/21: Revisjon av prinsipper for arbeidsplanlegging ved USN

Ble tatt opp i forbindelse med sak 11/21 over.

Sak 14/21: Nytt fra fakultetene v. fakultetstillitsvalgte

TNM ved Johansen:

Gruppe opprettet for å se på kontorplassering (ikke ledere). Indre og ytre kontorer som er mindre og mer attraktive. Arbeidsmiljøloven sier noe om hva man skal ha av dagslys ol. Arkitekter har sørget for at kontorene er godkjente ifølge arbeidsmiljøloven.

HS ved Welsby: ikke til stede ved gjennomgangen

HH ved Gulbrandsøy: deltar i diverse intervjuer på fakultetet

HIU ved Bergan:

Bergan skal i intervjuer for visedekan for utdanning og studiekvalitet på HIU åtte søkere (eksterne og interne).

Bischoff (campusansvarlig for Bø) snakket om utbygging i Bø. Sak som skal til styret. Det etterlyses mer informasjon om campusutvikling på alle campus. Bergan tar det videre. Kristiansen ønsker også oppfølging og informasjon rundt situasjonen i Drammen.

Burner presenterte sak om mangfold i møtet på HIU.

Teknisk-administrative ved Kraft Gulbrandsen:

Har vært på HVL og snakket om vår erfaring med fusjonering og universitetsakkreditering sett fra administratives perspektiv Kontorlanskapdiskusjonen har stoppet opp pga. pandemien.

Vedtak:

Tatt til orientering

Sak 15/21: Diverse orienteringer

Paneldebatt 8. mars. Bratholm representerer fagforeningene denne dagen. Film om kvinnelige forskere i USAs situasjon. Bjerkholt: Viktig å bevisstgjøre kvinner på deres lønnsnivå.

Burner skal representere LIU. Han ønsker å høre fra ansatte som har sett eller hørt historier der noen opplever forskjellsbehandling.

Vedtak:

Tatt til orientering

Sak 16/21: Eventuelt

Begrunnelsesknappen

Saken ble tatt opp på IDF 1.2. Studentene kom med innspill på styremøtet.

Vi må snakke om undervisningskvalitet og at vi burde invitere studentene for å høre deres argumenter. Det ble foreslått at vi deretter kan vi ta det til viserektor for utdanning.

Vedtak:

Vi inviterer studentene til møte for å høre deres tanker. AU følger opp saken.

Vi ber om et møte med viserektor for utdanning etter at vi har hatt møte med studentene. AU følger opp saken